

附件：评分标准

	未达到要求	满足要求	高于平均	异常出色	权重
基础分	1	4	7	10	
活动作品 现场展示 (满分 40 分)	1.作品展示时缺席成员占全部成员人数的 50%及以上。 2. 作品不符合三个主题中任何一个，有严重的偏题。 3. 作品中没有 3D 打印的元素，没有鲜明的 Logo 体现团队元素。 4. 展示作品所需的实物或者模型不全。 5.作品展示过程中有较大的由作品本身缺陷引起的失误。 6. 作品有抄袭嫌疑，非团队原创。	1. 作品展示时团队成员基本到齐。 2. 作品基本符合三个主题中的一个，没有严重的偏题现象。 3. 作品中有至少一个 3D 打印的元素，团队 Logo 较为鲜明。 4. 展示作品所需的实物或者模型基本齐全。 5.作品展示过程中没有由作品本身缺陷引起的失误。 6. 作品为团队原创。	1. 作品展示时团队成员全部到齐。 2. 作品完全符合三个主题中的一个，且作品对主题有较好的阐释。 3. 作品中有多个 3D 打印的元素，团队 Logo 非常鲜明。 4. 展示作品所需的实物或者模型齐全。 5.作品展示过程中没有任何失误。 6. 作品为团队原创。	1.作品展示时团队成员全部到齐。 2. 作品完全符合三个主题中的一个，且作品对主题有较好的阐释，有对主题更加全面、独特的理解。 3. 作品中有多个 3D 打印的元素，团队 Logo 非常鲜明。 4. 展示作品所需的实物或者模型齐全，运用到多学科知识。 5.作品展示过程中没有任何失误。 6. 作品为团队原创。	4

<p>产品设计说明书（满分 30 分）</p>	<p>1.作品内容偏离主题或观点不明确。</p> <p>2. 内容组织毫无逻辑，仅为文字简单堆叠。</p> <p>3. 内容不够充实。格式有大面积错误，有知识性或逻辑性错误。</p> <p>4. 没有或有极少数据和参考文献支撑。</p>	<p>1.作品内容基本符合主题，观点较为明确。</p> <p>2. 内容组织思路比较清晰，有团队自己的想法。</p> <p>3. 内容较为充实。格式基本没有错误，没有知识性或逻辑性错误。</p> <p>4. 有一定的数据和参考文献支撑。</p>	<p>1. 作品内容符合主题，观点非常明确。</p> <p>2. 内容组织思路清晰，有团队自己的想法。</p> <p>3.内容充实。格式没有错误，没有知识性或逻辑性错误。</p> <p>5. 有数据支撑，有引用参考资料，并能够说明其来源可靠。但部分资料相关性欠佳。</p>	<p>1. 作品内容符合主题，观点非常明确，且观点独到并有深入思考。</p> <p>2. 内容组织思路清晰，有团队自己的想法，对主题有深刻的理解。</p> <p>3. 内容组织架构合理，逻辑清晰，格式没有错误，没有知识性或逻辑性错误。</p> <p>4. 结合多学科的知识完善自己的作品。</p> <p>5. 有数据支撑，合理引用参考资料，并能够说明其来源可靠。</p>	<p>3</p>
-------------------------	--	--	--	---	----------

<p>活动作品 答辩（满分30分）</p>	<p>1.时间各章节分配不合理。规定时间内没有能够完成答辩内容（20%及以上）。</p> <p>2. 内容有遗漏或与产品设计说明书和可视化材料有冲突的情况。</p> <p>3. 经常出现停顿，犹豫。大量依赖笔记或可视化资料，多数为直接朗读材料而非讲述。</p> <p>4. 对于公开答辩的不适程度高，语言经常出现不通顺，声音小，极少有肢体语言，极少与评委有眼神交流与互动。</p> <p>5.没有能够回答评委的问题，回答内容很少或者偏离问题。</p>	<p>1. 时间分配大致合理。但规定时间内没有能够完整阐述内容（剩余10%）。</p> <p>2. 内容没有遗漏，没有与产品设计说明书和可视化材料有冲突的情况。但所述仅限于可视化材料已列举的内容。</p> <p>3. 多数时间可以连贯表达。少量依赖笔记或可视化资料，部分为朗读材料读而非讲述。</p> <p>4. 对于公开演讲表现紧张，语言偶尔有不通顺，有少量肢体语言，偶尔与评委有眼神交流和互动。</p> <p>5.部分回答了评委的问题，但回答内容不清晰或内容不完整。</p>	<p>1. 各章节时间分配合理，规定时间内完成内容阐述，但节奏与整体掌控欠佳。</p> <p>2. 内容无遗漏，没有与产品设计说明书和可视化材料冲突的情况。并基于可视化材料的内容进行延伸与补充。</p> <p>3. 多数时间可以连贯表达，偶尔依赖笔记或可视化资料。</p> <p>4. 对于公开演讲表现自信，语言较为通顺，有肢体语言辅助展示，多数情况下与评委有眼神交流和互动。</p> <p>5.完整地回答了评委的问题，但对内容阐述不够深入。</p>	<p>1. 时间各章节分配合理，节奏控制得当，规定时间内完成内容阐述。</p> <p>2. 内容无遗漏，没有与产品设计说明书和可视化材料有冲突的情况。并基于可视化材料的内容进行延伸与补充。</p> <p>3. 表达连贯、自如，几乎不需要依赖笔记或可视化资料进行讲述。</p> <p>4. 对于公开演讲表现自信、从容，语言通顺，自然，全程与评委都有眼神交流和互动，有适当的肢体语言并能够辅助展示。</p> <p>5.完整清晰地回答了评委的提问，并在解释过程中进行了详细描述，举例或给出新的见解。能够流畅地应对评委提出的不清晰、偏离主题、有干扰或者挑战的问题。</p>	<p>3</p>
---------------------------	---	---	---	--	----------

<p>自主创新 (额外加分 10 分)</p>	<p>如果在展示作品、形式上有创新点可以给予额外加分。例如有新颖的结构，作品具有创新点。 但评委需要说明理由。只有 0 分或 10 分两档。</p>	<p>N/A</p>
<p>女生额外 鼓励 (额外加分 5 分)</p>	<p>主讲人之一为女生，只有 0 分或 5 分两档。</p>	<p>N/A</p>
	<p>满分：100 分+15 分</p>	